

คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
แบบประเมินวิทยานิพนธ์โดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ก่อนการสอบวิทยานิพนธ์
(สำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาคณิตศาสตร์)

ชื่อ/สกุลนิสิต..... เลขประจำตัว

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

หลักสูตร..... สาขาวิชา.....

- ระดับการศึกษา มหาบัณฑิต แผน ก แบบ ก 1 (เน้นทำวิทยานิพนธ์)
 แผน ก แบบ ก 2 (เรียนรายวิชา และทำวิทยานิพนธ์)
 ดุษฎีบัณฑิต แบบ 1.1 และ 1.2 เน้นทำวิทยานิพนธ์
 แบบ 1.1 (เข้าศึกษาด้วยวุฒิ ป.โท) แบบ 1.2 (เข้าศึกษาด้วยวุฒิ ป.ตรี)
แบบ 2.1 และ 2.2 เรียนรายวิชา และทำวิทยานิพนธ์
 แบบ 2.1 (เข้าศึกษาด้วยวุฒิ ป.โท) แบบ 2.2 (เข้าศึกษาด้วยวุฒิ ป.ตรี)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก.....

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม.....

หัวข้อวิทยานิพนธ์ที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาศาสตร์

ภาษาไทย.....

ภาษาอังกฤษ.....

ก. ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นคุณภาพทางวิชาการด้านแนวคิด วิธีการและผลงาน (เฉพาะหัวข้อที่เกี่ยวข้อง)

ประเด็นคุณภาพ
1. อธิบายปัญหาและความสำคัญของปัญหาอย่างชัดเจน <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่เป็นประเด็นสำคัญ <u>ความเห็นเพิ่มเติม</u> (ถ้ามี)
2. ตั้งสมมุติฐานของประเด็นวิจัยที่น่าสนใจหรือฉีกมุมมอง (หากมีข้อเสนอแนะ) <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่เป็นประเด็นสำคัญ <u>ความเห็นเพิ่มเติม</u> (ถ้ามี)
3. เป็นการออกแบบงานวิจัยที่ดี มีมุมมองที่รอบด้าน (หากมีข้อเสนอแนะ) <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่เป็นประเด็นสำคัญ <u>ความเห็นเพิ่มเติม</u> (ถ้ามี)
4. ใช้หรือพัฒนาเครื่องมือใหม่ วิธีการหรือแนวทางใหม่ <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่เป็นประเด็นสำคัญ <u>ความเห็นเพิ่มเติม</u> (ถ้ามี)
5. สร้างความรู้ใหม่และมีความสำคัญต่อวงวิชาการ <input type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่เป็นประเด็นสำคัญ <u>ความเห็นเพิ่มเติม</u> (ถ้ามี)

ประเด็นคุณภาพ			
6. เป็นงานวิจัยที่สร้างผลกระทบต่อชุมชนและจะก่อให้เกิดการเปลี่ยนความคิดของสาธารณชน	<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่	<input type="checkbox"/> ไม่เป็นประเด็นสำคัญ
<u>ความเห็นเพิ่มเติม</u> (ถ้ามี)			
7. เป็นงานวิจัยต้นแบบ (Prototype)	<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่	<input type="checkbox"/> ไม่เป็นประเด็นสำคัญ
<u>ความเห็นเพิ่มเติม</u> (ถ้ามี)			
8. เป็นงานวิจัยที่ตีพิมพ์หรือสามารถตีพิมพ์ได้ในวารสารที่มี Impact factor สูง	<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่	<input type="checkbox"/> ไม่เป็นประเด็นสำคัญ
<u>ความเห็นเพิ่มเติม</u> (ถ้ามี)			
9. เป็นงานวิจัยที่มีความสำคัญต่อสังคมและประเทศชาติ	<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่	<input type="checkbox"/> ไม่เป็นประเด็นสำคัญ
<u>ความเห็นเพิ่มเติม</u> (ถ้ามี)			
10. เป็นงานวิจัยที่ขยายขอบเขตขององค์ความรู้ เปิดมุมมองใหม่สำหรับงานวิจัย	<input type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่	<input type="checkbox"/> ไม่เป็นประเด็นสำคัญ
<u>ความเห็นเพิ่มเติม</u> (ถ้ามี)			

ข. ประเด็นคุณภาพด้านเอกสารและข้อมูล (เลือกคอลัมน์ ที่สอดคล้องกับความเห็นของท่าน)

ที่	ประเด็นคุณภาพ	ดีมาก	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง
1	ทำการทบทวนวรรณกรรมอย่างเพียงพอ เหมาะสม				
2	ความสามารถในการเขียนเพื่อนำเสนอวิทยานิพนธ์ให้เห็นความเชื่อมโยงที่ชัดเจน มีความน่าสนใจ และใช้ภาษาได้ดี				
3	มีการเรียบเรียงวิธีการทดลอง/วิจัย การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลที่เหมาะสม				
4	มีข้อมูลที่หนักแน่น น่าเชื่อถือ และมีการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างละเอียดและสมบูรณ์				
5	วิจารณ์ผลการทดลองหรือผลงานได้อย่างละเอียด ลึกซึ้ง				
6	นำเสนอบทสรุปได้กระชับและผูกเรื่องทั้งหมดเข้าด้วยกันอย่างเหมาะสม				

ความคิดเห็นอื่น ๆ (หากเนื้อหาไม่พอสำหรับการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการแก้ไขวิทยานิพนธ์ ให้กรรมการแนบเอกสารเพิ่มเติม)

.....

.....

(ลงนาม).....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

- หมายเหตุ**
1. ในวันสอบวิทยานิพนธ์ให้คณะกรรมการสอบทุกท่านส่งผลการประเมินให้ประธานกรรมการสอบก่อนเริ่มสอบวิทยานิพนธ์
 2. ให้ประธานกรรมการสอบรวบรวมแบบประเมินของกรรมการสอบทุกท่านและเก็บไว้ที่หลักสูตรเป็นเวลาอย่างน้อย 2 ปี