เอกสาร 3

เอกสารประกอบการประชุมพิจารณ์ แผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานปรมาณูของประเทศ

ตารางที่ 1 น้ำหนักคะแนนของประเด็นประเด็นปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานด้านพลังงานปรมาณูของประเทศ

ลำดับ	ประเด็นปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานด้านพลังงานปรมาณูของประเทศ (ประเด็น SWOT)	น้ำหนักคะแนน (ร้อยละ)
1	ไม่มีแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานปรมาณูของประเทศทำให้ขาดทิศทางในภาพรวมที่แต่ละหน่วยงานจะช่วยกันขับเคลื่อนไปให้ถึงจุดหมายเดียวกัน	8.33
2	การให้ความรู้ และความเข้าใจ และการสร้างการยอมรับด้านเทคโนโลยีนิวเคลียร์ ให้แก่ประชาชน ยังไม่เพียงพอ และต่อเนื่อง	6.35
3	รัฐบาลไม่ให้ความสำคัญต่อนโยบายพัฒนาพลังงานปรมาณู	5.20
4	ประเทศไทยมีหน่วยงานระดับชาติ ที่มีสมรรถนะสูงในการกำกับดูแล (Regulator) การใช้ประโยชน์ จากเทคโนโลยีนิวเคลียร์ให้เกิดความปลอดภัย (safety) ความมั่นคงปลอดภัย (Security) และพิทักษ์ความปลอดภัยวัสดุนิวเคลียร์ (Safeguards)	3.46
5	ประชาชนขาดความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับพลังงานปรมาณู ทำให้ขาดความร่วมมือและอาจมีการต่อต้าน	3.43
6	วิกฤตทางด้านพลังงานและสภาวะโลกร้อน ทำให้ประชาชนหันมาสนใจพลังงานนิวเคลียร์เพื่อการผลิตกระแสไฟฟ้ามากขึ้น	3.43
7	กระแสสังคมที่เป็นประชาชนระดับรากหญ้ากลัวพลังงานปรมาณู และไม่ยอมรับเนื่องจากไม่มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยีพลังงาน	3.32
8	เทคโนโลยีความรู้และข้อมูลเกี่ยวกับพลังงานปรมาณูมีการพัฒนามากและทันสมัย เป็นโอกาสในการพัฒนาพลังงานปรมาณู มาประยุกต์ใช้ได้หลากหลาย/เทคโนโลยีพลังงานนิวเคลียร์ของต่างประเทศมีการวิจัยและพัฒนาดีขึ้น และปลอดภัยมากขึ้นเป็นลำดับสามารถใช้เป็นแนวทางประยุกต์ใช้ในประเทศไทยได้	3.22
9	เทคโนโลยีพลังงานนิวเคลียร์ของต่างประเทศมีการวิจัยและพัฒนาดีขึ้น และปลอดภัยมากขึ้นเป็นลำดับสามารถใช้เป็นแนวทางประยุกต์ใช้ในประเทศไทยได้	3.22
10	ประเทศไทยมีการนำเทคโนโลยีนิวเคลียร์ มาใช้ในงานด้านต่างๆ อย่างกว้างขวาง เช่น ด้านสาธารณสุข อาหารและเกษตร อุตสาหกรรม สิ่งแวดล้อม และอื่นๆ	2.69

ลำดับ	ประเด็นปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานด้านพลังงานปรมาณูของประเทศ (ประเด็น SWOT)	น้ำหนักคะแนน (ร้อยละ)
11	ขาดการให้ความรู้-ความเข้าใจกับประชาชน การใช้ประโยชน์จากพลังงานปรมาณู ด้านการแพทย์ การเกษตร และการอุตสาหกรรม	2.55
12	คนไทยไม่เชื่อมั่นในความรู้ความสามารถของคนไทยด้วยกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านเทคโนโลยีพลังงาน	2.55
13	โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ช่วยสร้างความมั่นคงทางด้านพลังงานของประเทศ	2.35
14	โรงไฟฟ้านิวเคลียร์เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ช่วยลดภาวะโลกร้อนเป็นโอกาสในการใช้เป็นพลังงานทางเลือก	2.28
15	ความไม่โปร่งใส การทุจริต คอร์รัปชั่น ในสังคมไทย เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์	2.25
16	บทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบของหน่วยงานด้านพลังงานปรมาณูยังไม่เด่นชัด	2.22
17	เทคโนโลยีด้านพลังงานปรมาณูมีราคาสูง เป็นอุปสรรคต่อการลงทุนพัฒนาพลังงานปรมาณู	2.18
18	38ราคาน้ำมันแพง ผลักให้รัฐบาลเร่งรัดนโยบายการพัฒนาโรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์มาใช้ทดแทนพลังงานน้ำมัน	2.15
19	ผลการวิจัยและพัฒนาด้านพลังงานปรมาณูมีความก้าวหน้าสูงที่จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการเกษตร อุตสาหกรรม การแพทย์ และพลังงานทางเลือก	2.01
20	การต่อต้านจากกลุ่มพลังต่างๆ เช่น NGO เป็นอุปสรรคในการพัฒนาโรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์	1.91
21	ขาดการสร้างเครือข่ายของหน่วยงานในการพัฒนาเทคโนโลยีนิวเคลียร์	1.91
22	สาธารชนยังมีความระแวง หวาดกลัวระเบิดนิวเคลียร์	1.91
23	อุบัติเหตุทางนิวเคลียร์มีผลกว้างและร้ายแรง และใช้เวลาแก้ไขนาน	1.91
24	พระราชบัญญัติพลังงานปรมาณูเพื่อสันติอยู่ในระหว่างปรับปรุงแก้ไข ทำให้ขาดความต่อเนื่องและหยุดชะงัก	1.88
25	กฎหมายรัฐธรรมนูญบัญญัติให้มีกฎหมายในการพัฒนาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรม โดยให้จัดงบประมาณ สนับสนุนการศึกษา ค้นคว้าวิจัย เป็นโอกาสสำคัญในการพัฒนาพลังงานปรมาณูในยุคปัจจุบัน	1.85
26	อุปกรณ์ และเทคโนโลยีล้าสมัย ไม่เพียงพอต่อการพัฒนาพลังงานปรมาณู	1.78
27	การที่ไทยเป็นสมาชิกของ IAEA ทำให้ได้รับการสนับสนุนด้านต่างๆ เช่น ทางวิชาการ เครื่องมือ อุปกรณ์ ผู้เชี่ยวชาญ การพัฒนาบุคลากร ฯลฯ	1.75
28	การเสี่ยงต่อการแพร่ขยายอาวุธนิวเคลียร์/การก่อการร้าย ทำให้ประชาชนมีความวิตกเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์	1.71
29	การกำกับดูแลความปลอดภัยด้านพลังงานปรมาณูมีความปลอดภัยได้มาตรฐานสากล	1.68
30	มีปัญหาเกี่ยวกับการจัดการกากกัมมันตภาพรังสี	1.58

ลำดับ	ประเด็นปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานด้านพลังงานปรมาณูของประเทศ (ประเด็น SWOT)	น้ำหนักคะแนน (ร้อยละ)
31	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาพลังงานปรมาณูมีค่านิยมร่วม (Share Value) ที่จะควบคุมให้การพัฒนาพลังงานปรมาณูเป็นไปในทางสร้างสรรค์ ปลอดภัย ไม่เกิดอันตราย และหลีกหนีการทำลายล้างโดยใช้เทคโนโลยีนิวเคลียร์	1.48
32	การก่อสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ของประเทศเพื่อนบ้านอาจมีผลกระทบต่อด้านสังคมและเศรษฐกิจของประเทศไทย	1.38
33	การบริการด้านพลังงานปรมาณูของหน่วยงานภาครัฐยังด้อยคุณภาพและขาดประสิทธิภาพ	1.28
34	นโยบายรัฐบาลปัจจุบันได้กำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด และกลยุทธ์ด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมไว้ชัดเจน เป็นโอกาสให้พัฒนาพลังงานปรมาณูได้ง่ายขึ้น	1.24
35	รัฐบาลยังไม่ให้ความสนับสนุนต่อพลังงานปรมาณู (จัดสรรงบประมาณให้น้อย)	1.21
36	รูปแบบการบริหารใช้คณะกรรมการฯ และคณะอนุกรรมการชุดต่างๆ เป็นองค์กรระดับชาติประกอบด้วยหลายหน่วยงานทำให้เกิดความรอบคอบและผสมผสานวิชาการในหลายๆ สาขา	1.21
37	กระแสสังคมของกลุ่มผู้มีความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ให้การยอมรับการพัฒนาพลังงานปรมาณูเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ	1.14
38	มีการแยกองค์กรระหว่างกำกับดูแลด้านความปลอดภัย กับองค์กรด้านการใช้ประโยชน์เทคโนโลยีนิวเคลียร์ ทำให้มีประสิทธิภาพในการกำกับดูแลด้านความปลอดภัย	1.04
39	รัฐบาลและประชาชนในต่างประเทศสนับสนุนการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากขึ้น เนื่องจากมีความรู้ ความเข้าใจและเห็นประโยชน์ของเทคโนโลยีนิวเคลียร์ที่ปลอดภัย	0.87
40	ไม่มีนโยบายเทคโนโลยีนิวเคลียร์ระดับชาติที่ชัดเจน ต่อเนื่อง และยั่งยืน และไม่มีแผนยุทธศาสตร์ด้านพลังงานปรมาณูของประเทศทำให้ขาดทิศทางในภาพรวมที่แต่ละหน่วยงานจะช่วยกันขับเคลื่อนไป	0.74
41	ประเทศไทยมีหน่วยงานในการวิจัยและพัฒนาการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีนิวเคลียร์ (Operators)	0.74
42	คณะอนุกรรมการชุดต่างๆทำงานแยกส่วน ไม่เชื่อมประสานกัน	0.67
43	แนวโน้มงบประมาณขององค์การระหว่างประเทศมุ่ง Nuclear Watch ทำให้งบประมาณด้านการพัฒนาเทคโนโลยีนิวเคลียร์ในทางสันติน้อยลง	0.50
44	บุคลากรในคณะกรรมการฯ และคณะอนุกรรมการชุดต่างๆ มีความเชี่ยวชาญหลากหลายสาขา	0.37
45	มีเครือข่ายความร่วมมือและสนับสนุนทั้งในประเทศและต่างประเทศ	0.37
46	ประเทศในภูมิภาคเอเชียมีการประชุมแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านเทคโนโลยีนิวเคลียร์กันทุกปี เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการเผยแพร่ความรู้ด้านนิวเคลียร์มากขึ้น	0.34

ลำดับ	ประเด็นปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานด้านพลังงานปรมาณูของประเทศ (ประเด็น SWOT)	น้ำหนักคะแนน (ร้อยละ)
47	ส่วนใหญ่ภาระงานาอยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติไม่กระจายไปยังหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง	0.34
48	องค์กรบริหารและคณะอนุกรรมการชุดต่างๆ ไม่มีสถานที่ตั้งแน่นอนและถาวรก่อให้เกิดความไม่คล่องตัวในการปฏิบัติงาน	0.34
49	48อุปกรณ์ ครุภัณฑ์และพื้นฐานด้านเทคโนโลยีของไทยมีความพร้อมในการพัฒนาพลังงานปรมาณู	0.34
50	คณะอนุกรรมการชุดต่างๆ มีฝ่ายเลขานุการที่เข้มแข็ง	0.27
51	ระบบการส่งเสริมและสนับสนุนสถานประกอบการยังไม่มีประสิทธิภาพ	0.27
52	องค์ประกอบขององค์กรบริหารงานมีหลายหน่วยงานมีปัญหาด้านการบริหารงบประมาณ สถานที่ปฏิบัติงาน และการมอบหมายงาน	0.27
53	ผลจากการระเบิดนิวเคลียร์เป็นภัยต่อระบบสื่อสาร ระบบข้อมูลทางอิเล็คทรอนิกส์	0.20
54	บุคลากรในคณะกรรมการและอนุกรรมการชุดต่างๆ มีทักษะและความเชี่ยวชาญสูง	0.17
55	ประเทศเพื่อนบ้านอาจมีการก่อสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ซึ่งทำให้ไทยได้พลังงานไฟฟ้าราคาถูก	0.13
56	สถานะขององค์กรทั้งคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการชุดต่างๆ เป็นที่ยอมรับของสังคม	0.03

ตารางที่ 2 แบบฟอร์มการจัดลำดับความสำคัญประเด็นยุทธศาสตร์ (SWOT)

แบบฟอร์มการจัดลำดับความสำคัญประเด็นยุทธศาสตร์ (SWOT)

ของ พลังงานปรมาณูของประเทศ (15 กรกฎาคม 2551)

- ให้ใส่หมายเลขข้อของประเด็น SWOT ลงในช่อง ตามการจัดลำดับความสำคัญของท่าน

คะแนน	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
ลำดับ										

หมายเหตุ : 1. คะแนน =10 มีผลกระทบต่อการดำเนินงานด้านพลังงานปรมาณูของประเทศ มากที่สุด และคะแนน= 9,8,7…..1 มีน้ำหนักผลกระทบลดหลั่นกันลงมา

2. น้ำหนักของคะแนน หมายถึง ระดับความสำคัญของปัจจัย SWOT แต่ละข้อ ที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานด้านพลังงานปรมาณูของประเทศ อาจจะมีผลกระทบเชิงบวก หรือลบก็ได้